ÎN CINSTEA CONFERINȚEI NAȚIONALE A PARTIDULUI ȘI A CELEI DE A XXV-a ANIVERSĂRI A REPUBLICII

ANGAJAMENTE ENTUZIASTE ÎN VALEA JIULUI

(Urmare din pag. 1)

nalului să fie realizate înainte de termen". Într-adevăr, la minele din Valea Jiului se înregistrează noi depășiri de plan, noi angajamente. Electricianul **Ioan Moroe** de la mina Lupeni, component al echipei de rugby Știința, ne-a spus: **„Colectivul minei noastre a chemat la întrecere toate colectivele exploatărilor miniere pe ramură. Se impune, deci, să ne prezentăm la ora bilanțului cu rezultate foarte bune, care să confirme frumoasa tradiție de unitate fruntașă pe ramură pe care minerii noștri au cîștigat-o mai mulți ani consecutiv. Or, cele două istorice evenimente creează un excelent suport moral și stimulativ".** Dar nu numai cei angajați direct în sfera productivă sînt conștienți că trebuie să facă mai mult, mai bine. Inginerul **Mircea Ortelecan**, șeful serviciului tehnic din cadrul Institutului de mine Petroșani, cunoscut rugbyist, ne-a împărtășit opinia sa: **„Cadrelor didactice nu le revine numai misiunea de a asigura studenților o pregătire corespunzătoare celor mai înalte exigențe, ci și de a participa activ la munca de cercetare și de creație în domeniul tehnico-științific".** Referindu-ne la studenții petroșeneni, trebuie să adăugăm că ei s-au angajat ca **în cinstea Conferinței Naționale și a celei de a 25-a aniversări a Republicii să încheie lucrările la complexul sportiv** (realizat în cea mai mare parte prin muncă patriotică), **care cuprinde un teren de fotbal și unul de rugby, terenuri de tenis, volei, baschet, handbal și o pistă de atletism.**

APORTUL SPORTIVILOR BĂNĂȚENI

(Urmare din pag. 1)

mare de muncă patriotică pentru încheierea cu succes a lucrărilor de amenajare a bazinului de înot din Parcul Central, la șantierul de construcție a Liceului cu program de educație fizică, a bazei sportive U.M.T., a terenurilor de tenis și volei de la Sinnicolaul Mare.

În vederea evenimentelor politice de maximă însemnătate pe care le va trăi poporul nostru, **a fost substanțial îmbogățit planul manifestărilor de masă, în ideea răspîndirii mai largi a sportului și a exercițiilor fizice în rîndul cetățenilor de toate vîrstele, sarcină de mare responsabilitate trasată de către partid organizațiilor noastre.**

Astfel, clubul Universitatea va organiza întreceri de handbal, volei și baschet, va participa cu sportivii săi fruntași la numeroase acțiuni și demonstrații în școli, întreprinderi și la sate.

Puternicul club local al feroviarilor, C.F.R. Timișoara, își propune bogate programe în care demonstrațiile sportive se vor împleti armonios cu cele cultural-educative și artistice. **La fiecare sfîrșit de săptămînă, membrii clubului și familiile lor vor putea participa la interesante reuniuni polisportive. Pentru ziua de 16 iunie este programată o dezbatere, sub forma unei mese rotunde, pe tema „Selecția în sport".**

Celor mai mici sportivi ai județului, pionierilor, li se oferă posibilitatea de a participa la numeroase întreceri de vacanță (minifotbal, handbal, baschet, cicloturism, înot), la frumoase duminici cultural-sportive, acțiuni turistice, de tabără.

Și o competiție inedită: un turneu memorial cu prilejul împlinirii a 25 de ani de la organizarea primului campionat popular de fotbal din localitate, desfășurat în 1947, la Mehala.

SURPRIZE ÎN CAMPIONATUL NAȚIONAL DE POLO

În campionatul național de polo s-au desfășurat noi partide în cadrul ultimei etape-turneu, care au produs cîteva mari surprize.

● *La Cluj*, Vagonul Arad a învins la mare luptă pe IEFS cu 8—7 (1—1, 2—2, 3—1, 2—3). Au marcat: Lesai 4, Capotescu 2, Grumaz, Kontor (Vagonul) și Bancu 3, Rotaru, Preda, Teodorescu, Weiss (IEFS). Studenții bucureșteni au cîștigat, în schimb, întîlnirea cu Politehnica Cluj, în care gazdele au condus în majoritatea timpului. Mai decisă în final, formația IEFS a întors rezultatul în favoarea ei în ultimul minut: 8—7 (0—0, 1—1, 4—4, 3—2). În cel de al treilea meci: Politehnica — Vagonul 6—4 (1—1, 1—1, 1—1, 3—1). **(P. Radvani** — coresp.).

● *La Oradea* — o mare surpriză: Crișul — Voința Cluj 9—9 (3—2, 2—2, 2—2, 2—3)! Au înscris: Covaci 2, Alexandrescu 3, Racz 2, Freund, Sonenwirth (Crișul), respectiv Pop 5, Gyorfosi 2, Daroczi, A. Szilagi (Voința). Alte rezultate: Voința — Olimpia Oradea 9—2 (2—0, 2—0, 3—1, 2—1); Crișul — Olimpia 5—4 (0—0, 2—1, 1—0, 2—3). **(V. Stere** — coresp.),

PATRU ZILE, LA SNAGOV

(Urmare din pag. 1)

atins încă valoarea care să le promoveze în lotul olimpic, dar care au certe posibilități de progres. Campionatele din acest an le oferă largi posibilități de afirmare a talentului lor, a calităților de care dispun la această oră.

Stim de la campionatele disputate anterior că, nu o dată, între frunțașii acestui sport și restul finaliștilor s-au creat — la probele de fond, aproape fără excepție, dar și la cursele de 1 000 m — „bulevarde" prea lungi, expresie a unui evident decalaj valoric. Iată acum condiții excelente pentru a asista la finale mult mai echilibrate, la sosiri strînse, la întreceri în care titlurile de campioni naționali să revină celor mai buni, după curse în care să aplaudăm deopotrivă valoarea, tenacitatea, chiar risipa (folositoare) de energie. Cucerirea titlului de campion național este o mare recompensă morală pentru orice sportiv și la ea au dreptul cei mai merituoși. Prin excepție, componenții lotului olimpic nu-și vor apăra titlurile cucerite anul trecut, sporind șansele de afirmare ale celorlalți caiaciști și canoiști. Nădăjduim că ei vor onora din plin această șansă pe care o au în plus în lupta pentru titluri, pentru locurile fruntașe ale probelor cuprinse în programul campionatelor naționale.

PROGRAMUL CAMPIONATELOR NAȚIONALE DE SENIORI

MIERCURI: — de la ora 9 la 13: serii și recalificări pentru probele olimpice.
— de la ora 17 la 18: semifinale la probele olimpice.
JOI: — de la ora 9.30 la 11: FINALELE PROBELOR OLIMPICE.
— de la ora 17 la 19: serii la probele de 500 m.
VINERI: — de la ora 9 la 10: recalificări la probele de 500 m.
— de la 10 la 13: FINALELE PROBELOR DE FOND.
— de la 17 la 19: semifinalele probelor de 500 m.
SÎMBĂTĂ: — de la ora 9.30 la 11: FINALELE PROBELOR DE 500 m.

fotbal

REGULAMENTUL DE TRANSFERĂRI ȘI FORMULA CAMPIONATULUI DE TINERET-REZERVE ÎN DISCUȚIA COLEGIULUI DIVIZIEI A

Colegiul Diviziei A se va întruni pe data de 17 iunie, adică în ziua partidei amicale România — Italia. Pe ordinea de zi a acestei ședințe figurează două probleme de strictă actualitate.

Mai întîi, este vorba de regulamentul de transferări, asupra căruia delegații echipelor divizionare A — membri ai Colegiului — vor face propuneri pentru îmbunătățirea lui. Aceste propuneri vor fi supuse apoi Biroului federal, care — după cum am mai scris — studiază posibilitatea de a înlesni transferările fără dezlegare de jos în sus, în scopul promovării elementelor valoroase și îmbunătățirii calitative a efectivelor divizionarelor A.

În al doilea rînd, Colegiul va discuta sistemul de disputare a campionatului de tineret-rezerve.

ECHIPA FARUL VĂZUTĂ DE APROAPE

DE LA CARENȚE ORGANIZATORICE, LA PIERDEREA ELANULUI...

Există echipe în divizia noastră națională hărăzite parcă unui destin lipsit de strălucire. Una dintre acestea pare să fie Farul. După ce anul trecut realizase o comportare generală bună (exceptînd sleirea de la sfîrșitul campionatului) care sugera întrarea și stabilizarea echipei în grupul principal al clasamentului, în ediția actuală, Farul a coborît iarăși printre echipele cu nume mic, pentru care ideea de succes este echivalentă cu neretrogradarea. Și, indiferent, dacă formația constănțeană, jucătorii și antrenorii ei, vor face acum în ultimele etape un efort crispat pe verticala ierarhiei, indiferent dacă va ajunge pe un loc satisfăcător, Farul rămîne, la o observație mai atentă, o plantă cu rădăcini subțiri și cu rodul pipernicit. Farul este o competitoare lipsită de spatele frontului, de acele structuri organizatorice care conferă unei echipe o bază de susținere solidă, precum și seva necesară. Realizările ei, cîte există și cîte vor mai exista pînă la sfîrșitul campionatului, vin din niște zvîcniri, din încordări acute, din explozii de orgoliu, din artificii de pregătire, dar nu din acea tensiune constantă, care animă permanent echipele construite și întreținute după legile adevărate ale fotbalului.

Zilele trecute am stat de vorbă cu o serie de oameni implicați în existența echipei constănțene. Cu T. Șovăilă, președintele secției de fotbal, cu Gh. Ivan, președinte al C.J.E.F.S. Constanța, cu C. Tîlvescu, vicepreședinte al Clubului, precum și cu antrenorii R. Cosmoc și C. Toma. După o atare informare, deși nu toate lucrurile ne-au devenit limpezi, am înțeles că pașii obosiți ai Farului, traseul rezultat prin alăturarea lor, sînt consecința unor inadvertențe fuzionate într-un cerc vicios.

Mai întîi, în fruntea echipei se află un stat major destrămat. Așa numita secție de fotbal a devenit o nebuloasă imediat după constituire. Doar cîteva nume de excepție sînt pentru echipă, își înțeleg menirea și acționează în consecință (Tudor Șovăilă și alți doi, trei). Dar secția, în ansamblul ei, agonizează, se întrunește rar și atunci dezbate chestiuni străine de responsabilitatea unei adevărate formații de conducere. O asemenea lacună majoră, cu toate implicațiile ei, afectează fondul stării de spirit al jucătorilor și antrenorilor, care simt vidul pe care nu-l pot umple doar elanul și priceperea cîtorva oameni. Iată motivul pentru care străduințele acestor elemente decisive (fotbaliști, antrenori) se întrerupe și se reia, urcă și coboară, iar linia aceasta sinuoasă se exprimă prin jocuri și rezultate contradictorii. În același context, tot ansamblul condițiilor de pregătire este și el aproximativ precar și, oricum, situat la distanță de un anumit optim, aflat la dispoziția altor echipe, cum ar fi F.C. Argeș, de pildă. Există nerezolvări care devin motive de nemulțumire, promisiuni neonorate sau tergiversate. Se constată, de asemenea, o detașare a autorităților locale, privirea lor mai rece decît altădată nu descoperă și nu fixează problemele mari ale echipei, atît cele actuale, cît mai ales cele de perspectivă. Se așteaptă, probabil, rezultate excelente, rezultate care să renască interesul, entuziasmul și să preceadă ajutorul, ignorîndu-se relația dintre premise și expresia finită a oricărei activități. Pentru că și în fotbal, la început trebuie să existe condițiile necesare și abia ulterior vine vremea rodului și nu invers. Legătura dintre oraș și echipă, dintre public și echipă s-a redus de la o vreme la cele 90 de minute cît durează un meci. Nu există susținători, nimeni nu-i descoperă, nu-i cîștigă, nu-i organizează. Clubul are un sediu derizoriu, iar echipa de fotbal n-are nimic al ei, nimic care să devină o permanentă suprafață de contact dintre ea și categoria denumită suporteri.

Jucătorii actuali ai Farului sînt oameni corecți. Excluderea lui Stoica, cel care a declanșat multe furtuni devastatoare în interiorul grupului, excluderé venită după multe ezitări, a însemnat începutul unei perioade de liniște și seriozitate generală. Interlocutorii noștri afirmau însă că echipa a fost lipsită, de la un timp încoace, de unul sau doi jucători de excepție, de acel tip de fotbalist care devine nucleul atacului, ori nucleul apărării. O serie de oameni care erau pînă acum vreun an elemente de susținere (Tufan, Kallo și alții) au început să nu mai conteze din motive diverse. Cosmoc a promovat cîțiva tineri (Nistor, Bălosu, Ghirca, Turcu), toți au devenit titulari, dar le lipsește o anumită dimensiune.

Însumînd cele de mai sus se obține o realitate aflată în concordanță cu realizările Farului în ultimul campionat. Acest bilanț ar putea mulțumi probabil o altă echipă plasată într-o geografie mai puțin propice dezvoltării fotbalului. Dar Farul este echipa județului și orașului Constanța. Este, într-o înțelegere adevărată, mai mult echipa județului și a orașului, decît a clubului sau C.J.E.F.S.-ului. Este echipa litoralului, este, în fond, echipa unui ținut cu o mare putere economică, cu o intensă activitate socială, care primește anual sute de mii de turiști străini. Toate acestea determină credința că orașul și județul Constanța ar trebui să aibă o echipă de fotbal mai atrăgătoare, mai spectaculoasă. Ar trebui pentru că aici necesitatea unei echipe cu faimă este poate mai mare decît în altă parte.

Și ar trebui pentru că, împotriva tabloului actual, în acest loc există condiții virtuale unice pentru lansarea și menținerea unei mari echipe de fotbal. Drumul pînă la această realitate n-ar fi lung dacă pilotarea Farului ar fi încredințată unui mic stat major format din oameni energici, pricepuți, capabili să rezolve marile probleme, dacă în locul dispersării forțelor și al disensiunilor s-ar realiza concentrarea responsabilităților și s-ar obține sprijinul total, fără de care nu se poate, al autorităților locale. Iar formula de organizare cea mai bună pentru o relație optimă cu viitorul ar fi, după opinia unora dintre cei cu care am discutat, clubul de fotbal, formulă din ce în ce mai atrăgătoare după succesele repurtate de către F.C. Argeș. Sau un club de fotbal și rugby, sugerat de rezonanța pe care cele două ramuri de sport o au în fața opiniei locale. Echipa de fotbal Farul, ca unitate sportivă, nu are în prezent o situație de invidiat. Depășirea crizei nu se va putea realiza printr-o măsură unilaterală, ci prin atacarea simultană, sinceră și competentă a cauzelor fundamentale.

Romulus BALABAN

Fază critică la poarta Farului, în partida de duminică, cu Rapid. Foto: Dragoș NEAGU

dintre sute de rapoarte

NOTE MARI ARBITRILOR ȘI... SPECTATORILOR

Din nou, consemnăm o etapă fără probleme deosebite privind arbitrajele sau disciplina jucătorilor. Și nu se poate să nu apreciem acest fapt, într-un moment cînd bătălia de la cei doi poli ai clasamentului este mai îndîrjită ca oricînd, cînd echipele își văd împlinite sau spulberate marile lor speranțe.

În acest climat favorabil, la crearea căruia și-au adus contribuția conducătorii jocurilor (cei mai mulți dintre ei primind note bune și foarte bune din partea cronicarilor și a observatorilor federali), elementul nedorit, de excepție, l-a furnizat meciul **Steaua — Dinamo**, în care nervii și-au spus de multe ori cuvîntul, jucătorii recurgînd la faulturi și protestînd la deciziile arbitrului. **Angelo Niculescu** relevă, de altfel, faptul că jucătorii ca **Smarandache, Ciugarin și Tătaru „au acționat sub imperiul nervilor". Apreciind că arbitrul Aurel Bentu** (notat cu 8) **„a dus la bun sfîrșit o partidă foarte dificilă", Angelo Niculescu consideră, totuși, că arbitrul a fost uneori „prea îngăduitor față de jocul dur".**

Ne-a bucurat, în schimb, felul cum s-au desfășurat cele două partide de mare miză, de la Pitești și Craiova, unde **F. C. Argeș și U.T.A.** au luat cu joc ultimele lor resurse fizice și psihice în lupta pentru titlu. Ambele partide au avut o desfășurare normală, echipele apărîndu-și șansele în limitele sportivității, iar publicul urmărindu-le lupta cu înfrigurare dar nu și cu patimă. Arbitrul **Grigore Birsan** ține să remarce **„atitudinea obiectivă și foarte sportivă a publicului piteștean"**, deși nereușitele echipei favorite, pînă în apropierea fluierului final, constituiau surse de tensiune, de surescitare. În aceste condițiuni, sarcina arbitrului a fost mult ușurată. Într-un asemenea context trebuie amintit și gestul lui Czako, căpitanul echipei A.S.A. Tîrgu Mureș, care l-a felicitat pe **Grigore Birsan** pentru arbitrajul prestat.

Pe aceeași linie s-a situat și meciul de la Craiova, dintre Universitatea și U.T.A., observatorul federal, **C. Ardeleanu**, insistînd în special asupra atitudinii corecte a publicului (dar ce bine ar fi dacă nu s-ar mai auzi petarde pe stadionul din Craiova. Ce rost au?) Referindu-se la joc, C. Ardeleanu scrie că **„în prima repriză, Universitatea a jucat excepțional"**, jucătorul lor nr. 1 fiind Oblemenco, notat cu 9. **La U.T.A. — se arată în același raport — „și-a spus cuvîntul oboseala psihică și fizică".** În aceste condiții un singur jucător arădean portarul **Ziller, a avut o evoluție bună**, notată cu 8 de către observatorul federal.

Urmărind meciul de la Ploiești, dintre **Petrolul și C.F.R. Cluj, C. Drăguțin a fost impresionat — ca și Gheorghe Ola**, cu cîteva zile mai înainte — de modul cum a apărut buturile echipei sale tînărul portar clujean **Gadjea. Să fi apărut un nou Iordache, un nou talent? Ar fi un mare cîștig pentru fotbalul nostru, acum, cînd Răducanu este dublat de portari care au lăsat de mult în urmă anii tinereții.**

Nu putem încheia aceste rînduri, fără a ne opri asupra unui aspect pe care nu-l întîlnim pentru prima dată, acela al echipamentului. La Cluj, partida **Universitatea — Jiul** n-a putut începe la ora fixată, ci cu șapte minute întîrziere, din cauză că gazdele întîrziară pe teren cu un echipament decolorat, care făcea și mai dificilă diferențierea între culorile lor și ale oaspeților, și așa asemănătoare. Aceasta, fără a mai aminti că, în alte cazuri, echipele își rezervă reciproc surprize prin echipamentul pe care îl arborează, altul decît cel obișnuit. De altfel, dacă am fi invitați la un concurs „Cine știe cîștigă" și ni s-ar cere să răspundem „Care sînt culorile echipei X?" n-am putea să răspundem...

LOTO — PRONOSPORT

EXCURSII... EXCURSII

Administrația de Stat Loto-Pronosport urmărește în permanență să contribuie la ridicarea nivelului cultural și educativ al participanților prin premiile acordate. Astfel, la majoritatea tragerilor excepționale și speciale se acordă excursii peste hotare.

De curînd s-au înapoiat excursioniștii care au vizitat Moscova și Leningradul.

La 4 iunie a.c. a plecat un grup de cîștigători de la tragerea specială Pronoexpres a Revelionului în RDG iar astăzi, un alt grup va pleca tot în RDG pe itinerarul: Berlin = Potsdam = Leipzig = Jena — Weimar — Leipzig — Dresda.

Timp de 12 zile, excursioniștii vor petrece zile de neuitat.

PRONOSPORT
PREMIILE CONCURSULUI NR. 23 DIN 4 IUNIE 1972

CATEGORIA I: (12 rezultate) 1 variantă 50% a 36 596 lei și 7 variante 10% a 7 319 lei.
CATEGORIA a II-a: (11 rezultate) 51,08 variante a 3 068 lei.
CATEGORIA a III-a: (10 rezultate) 660,25 variante a 305 lei.

Rubrică redactată de LOTO-PRONOSPORT

A FACE SPORT ESTE O OBLIGAȚIE

(Urmare din pag. 1)

mare satisfacție, constatînd că, în primul rînd, organizatorii privesc competițiile lor cu toată seriozitatea, invitîndu-i pe terenuri bine amenajate, punîndu-le la dispoziție echipamentul necesar, preocupîndu-se, în general, de buna desfășurare a întrecerilor.

S-a putut constata, însă, cu aceste prilejuri și cu altele, că baza materială este încă necorespunzătoare pentru desfășurarea unor activități multilaterale și sistematice în marile unități industriale din județ și, mai ales, din Pitești. **Întreprinderi ca Fabrica de motoare electrice, Combinatul petrochimic etc. nu au nici o bază sportivă, fie ea cît de mică și de simplă!** Nu este greu, de altfel, să constați că există încă o disproporție între activitățile desfășurate în cadrul sportului de performanță, în jurul cărora se unesc toate eforturile, și cele rezervate tineretului și oamenilor muncii care nu aspiră la gloria sportivă, dar ar dori să practice, individual sau în grupuri, ramura de sport preferată. Aceste cerințe nu pot fi realizate prin referate și contrareferate, ci prin amenajarea unui număr mare de baze sportive. Și nimeni n-ar refuza să pună umărul. Dar, în primul rînd, trebuie să existe inițiativa...

Cum spuneam, sportul de performanță poate prezenta un bilanț bogat, **anul 1971 și începutul anului 1972 constituind o perioadă de vîrf în istoria sportului argeșean de performanță.** Și aceasta nu pentru că echipa lui Dobrin are perspectiva de a cîștiga bătălia în cel mai popular sport din țară — fotbalul — și în cea mai mare competiție a ei — campionatul Diviziei A —, ci fiindcă în multe ramuri de sport reprezentanții județului Argeș s-au afirmat puternic. **De altfel, în momentul de față, sportul argeșean este prezent cu 18 echipe la nivelul întrecerilor divizionare. Este o cifră care vorbește de la sine! Și iată că dacă în anul 1970 Argeșul a avut 14 sportivi încununați cu titlul de campioni ai țării, în 1971 numărul lor a crescut la 35!**

Totuși, nici în acest domeniu lucrurile nu sînt pe deplin mulțumitoare, mai ales dacă referirea se face la capitala de județ, la orașul Pitești, cu cei 120 000 de locuitori ai săi, slab reprezentat încă în sportul de performanță al țării. Din multe puncte de vedere, Cîmpulungul se află înaintea Piteștiului, în sportul de performanță. Ceea ce, chiar dacă este spre lauda celor din Cîmpulung, nu pare normal.

Toate acestea, ca și alte aspecte au reieșit din informarea prezentată de Consiliul județean pentru educație fizică și sport (președinte **Gheorghe Crețu**), precum și din cuvîntul numeroșilor vorbitori: tov. **Alexandru Popescu**, prim-secretar al Comitetului municipal de partid Pitești, **Ion Ploscaru**, prim-secretar al Comitetului orășenesc de partid Cîmpulung-Muscel, **Ion Niță**, președintele Consiliului județean al sindicatelor, **Dumitru Mihai**, directorul general al Uzinelor de autoturisme, **Costache Sava**, directorul general al Grupului industrial de petrochimie, **Ion Gavrilă**, președintele clubului F. C. Argeș, **Gheorghe Rădulescu**, președintele asociației sportive Textila, **Gheorghe Niculae**, director la I.P.M.P.B., **Ion Babei**, președintele asociației sportive Dacia, **Elena Mateescu**, președinta Comitetului județean al femeilor, și **Constantin Dumitrescu**, mesager al sportului sătesc, care nu poartă la el diploma de profesor de educație fizică pentru bunul motiv că nu posedă așa ceva, dar care, în satul lui, Titești, este socotit un părinte al sportului, într-atît se confundă viața lui cu viața sportivă a comunei, deosebit de bogată. (Un exemplu: în Titești pot fi organizate, oricînd, **cel puțin 10 echipe de oină!** Într-atît de mare a ajuns numărul celor care practică sportul nostru național).

★

Sprijinitor al sportului, nu numai de pe pozițiile înaltei funcții pe care o deține, dar și ca simplu cetățean iubitor de sport, tov. **Gheorghe Năstase**, primul-secretar al Comitetului județean de partid, după ce a enumerat o serie de acțiuni care trebuie întreprinse, în condițiile unei colaborări permanente a tuturor factorilor interesați, pentru ridicarea pe o treaptă și mai înaltă a activității sportive din județul Argeș — generalizarea practicării gimnasticii de dimineață în școli și întreprinderi, amenajarea de săli de sport pe lîngă marile unități economice și industriale, activizarea profesorilor de educație fizică, eliminarea spiritului funcționăresc și transformarea acestora în adevărați activiști sportivi — a încheiat astfel: **„Trebuie să pornim cu hotărîre la drum, însuflețiți cu toții de o nouă concepție despre sport, care înseamnă a înțelege utilitatea acestei activități. Concepția, de fapt, nu este nouă. Ea aparține partidului nostru și a fost și este ilustrată prin sprijinul pe care orînduirea noastră îl acordă sportului, educației fizice. Nici un cetățean nu trebuie să rămînă în afara activității sportive, oricare ar fi forma ei. Printr-o propagandă vie, bazată pe exemple, tinerii și vîrstnicii trebuie să înțeleagă că, practicînd exercițiul fizic, nu îndeplinesc o sarcină venită nu se știe de unde. A face sport este o obligație față de tine însuți!".**

CAMPIONATUL REPUBLICAN AL JUNIORILOR ȘI ȘCOLARILOR

ECHIPELE CALIFICATE PENTRU TURNEUL FINAL

● Pentru desemnarea celorlalte patru participante la turneul final S. C. Bacău, Progresul București, Dinamo București, Șc. sp. Brașov, F. C. Argeș, Politehnica Timișoara, Industria sîrmei Cîmpia Turzii, Crișul Oradea susțin meciuri duble de baraj

Disputat într-o formulă nouă, Campionatul republican al juniorilor și școlarilor (prima fază) s-a încheiat săptămîna trecută. La startul întrecerii s-au aliniat (împărțite în 8 serii) cele mai puternice echipe, reprezentante ale unor centre de copii și juniori cu tradiție, ale unor asociații și cluburi de prim rang. Reducerea numărului de echipe față de edițiile trecute a avut ca principal scop ridicarea nivelului calitativ al competiției. Întrebarea care se pune acum, după consumarea ultimei etape, este **dacă ediția 1971/1972 a campionatului a făcut sau nu saltul preconizat?** Răspunsul nu poate fi, fără îndoială, decît afirmativ. Și iată cîteva dintre argumente: 1. pasionantele confruntări din fruntea clasamentelor seriilor, în care au fost angajate, cu șanse egale, multe echipe; 2. dispariția acelor scoruri astronomice, atît de frecvente în campionatele trecute; 3. preocuparea manifestată de majoritatea echipelor pentru disciplina pe teren, pentru a etala un fotbal cursiv la un bun nivel valoric.

Pentru a se ajunge, totuși, la ceea ce se dorește — **adică la un campionat puternic, care să constituie o veritabilă platformă de lansare, spre vîrfurile fotbalului nostru, a unor jucători de certă valoare, bine pregătiți** — mai sînt încă suficienți pași de făcut. În primul rînd, este necesară o preocupare permanentă a cluburilor și asociațiilor pentru propriile lor echipe de juniori. Afirmația aceasta vizează, cu precădere, tocmai acele cluburi și asociații ale căror echipe de juniori s-au mulțumit cu puțin (A.S.A. Tg. Mureș, Jiul Petroșani, Steagul roșu Brașov, Metalul București, C.F.R. Timișoara, Chimia Suceava, Gaz metan Mediaș, ocupante ale unor locuri la mijlocul clasamentelor) și în mod special pe acelea ale căror formații au avut comportări nesatisfăcătoare (Șc. sp. Unirea Iași, Comerțul Brăila, Dunărea Calafat, Automobilul Focșani, C.S.M. Sibiu, Olimpia Giurgiu), preocupate de cu totul altceva decît de pregătire și joc (substituiri de jucători, contestații etc.). Astfel prezentîndu-se lucrurile, sugerăm Federației noastre de fotbal să le îndepărteze din competiție și pentru campionatul viitor să le înlocuiască cu altele dispuse să nu facă doar acte de prezență în întrecere. Numai în acest fel, considerăm noi, competiția rezervată juniorilor poate să facă alți pași înainte, să devină o întrecere de bun nivel tehnic.

Laurențiu DUMITRESCU

SERIA I

1.	**Politehnica Iași**	22	14	6	2	49—13	34
2.	S. C. Bacău	22	16	1	5	54—21	33
3.	**C.F.R. Pașcani**	22	14	4	4	54—23	32
4.	Ceahlăul P. Neamț	22	13	4	5	45—26	30
5.	Llc. de fotbal Bc.	22	11	7	4	39— 9	29
6.	Știința Bacău	22	8	4	10	29—40	20
7.	Nicolina Iași	22	7	4	11	23—36	18
8.	Oituz Tg. Ocna	22	6	6	10	19—41	18
9.	Rulmentul Bîrlad	22	6	4	12	21—37	16
10.	Chimia Suceava	22	5	5	12	22—42	15
11.	Trotușul Gh. Gh. Dej	22	7	1	14	22—51	15
12.	Șc. sp. Unirea Iași	22	1	2	19	15—53	4

SERIA A II-a

1.	**Farul Constanța**	22	18	3	1	42—13	39
2.	Progresul Buc.	22	17	4	1	47— 8	38
3.	Rapid Buc.	22	17	3	2	73—10	37
4.	Progresul Brăila	22	10	5	7	26—21	25
5.	Politehnica Galați	22	10	4	8	32—27	24
6.	Șc. sp. Energ. Buc.	22	8	5	9	35—33	21
7.	Steaua Buc.	22	9	5	8	39—25	23
8.	F.C. Galați	22	6	6	10	23—32	18
9.	Portul Constanța	22	5	2	15	26—48	12
10.	Comerțul Brăila	22	3	4	15	13—52	10
11.	Delta Tulcea	22	2	5	15	21—58	9
12.	Șc. sp. Constanța	22	2	4	16	16—65	8

SERIA A III-a

1.	**Steaua 23 Aug.**	22	17	3	2	53— 8	37
2.	Dinamo Buc.	22	16	3	3	50—19	35
3.	Petrolul Ploiești	23	12	2	8	52—25	26
4.	Dunărea Giurgiu	22	12	2	8	30—27	26
5.	Metalul Tîrgoviște	22	11	3	8	33—27	25
6.	Metalul Buc.	22	7	10	5	29—18	24
7.	Șc. sp. 2 Buc.	22	8	4	10	27—29	20
8.	Metalul Plopeni	22	8	3	11	28—40	19
9.	Sportul stud. Buc.	22	6	4	12	30—39	16
10.	S.N. Oltenița	22	5	6	11	28—41	16
11.	Automobilul Focș.	22	5	5	12	25—45	15
12.	Olimpia Giurgiu	22	0	8	17	8—66	8

SERIA A IV-A

1.	Șc. sp. Sibiu	22	14	7	1	48—13	35
2.	S. C. Brașov	22	13	7	2	44—21	33
3.	Șc. sp. Sinaia	22	11	7	4	42—27	29
4.	Steagul roșu Bv.	22	12	4	6	31—18	28
5.	Poiana Cîmpina	22	9	7	6	25—15	25
6.	Șc. sp. Brașovia Bv.	22	10	3	9	35—23	23
7.	Soimii Sibiu	22	8	4	10	24—34	20
8.	Chimia Făgăraș	22	7	5	10	36—35	19
9.	Independența Sibiu	22	7	3	12	30—40	17
10.	C.S.M. Sibiu	23	7	2	13	22—42	16
11.	Șc. sp. Șc. Gheor.	23	5	1	16	23—51	11
12.	Șc. sp. M. Cluc	22	3	2	17	21—62	8

SERIA A V-a

1.	Șc. sportivă Cv.	22	17	3	2	71—22	37
2.	F.C. Argeș Pitești	22	17	3	2	55—12	37
3.	C.L.L. Tg. Jiu	22	9	9	4	33—20	27
4.	Jiul Petroșani	22	11	5	6	35—32	27
5.	Univ. Craiova	22	10	6	6	30—20	26
6.	Chimia Rm. V.	22	9	4	9	34—33	22
7.	Știința Petroșani	22	10	2	10	25—32	22
8.	Met. Drobeta Tr. S.	22	8	5	9	34—28	21
9.	Oltul Slatina	22	8	2	12	30—49	18
10.	Șc. sp. Olimpia Cv.	23	4	5	13	26—34	13
11.	Electroputere Cv.	22	3	3	16	22—60	9
12.	Dunărea Calafat	22	2	1	19	10—64	5

SERIA A VI-a

1.	U.T. Arad	22	17	2	3	63—13	36
2.	Poli. Tim.	22	16	3	3	56—17	35
3.	Vagonul Arad	22	14	7	1	44—11	35
4.	C.S.M. Reșița	22	12	6	2	59—21	32
5.	C.F.R. Tim.	22	10	5	7	42—35	25
6.	Vulc. text. Lugoj	22	9	6	7	27—34	24
7.	Progresul Timr	22	8	5	9	26—29	21
8.	C.F.R. Arad	23	5	9	8	18—24	19
9.	Șc. sp. Vilt. Tim.	22	5	5	12	22—42	15
10.	Minerul Anina	22	5	4	13	29—52	14
11.	Sc. sp. Lugoj	22	2	1	19	16—63	5
12.	Sc. sp. Tim.	22	1	1	20	9—73	3

NOTA: În locul echipei Șc. sp. Timișoara, eliminată după desfășurarea turului, a participat, ÎN AFARĂ DE CONCURS, U.M. Timișoara.

SERIA A VII-a

1.	Universitatea Cluj	23	16	5	1	49—13	37
2.	Ind. sîrmei C. T.	22	15	3	4	51—22	33
3.	C.F.R. Cluj	22	12	5	5	32—24	29
4.	Corvinul Huned.	22	11	7	4	33—19	29
5.	Metalul Aiud	22	10	6	6	46—36	26
6.	Metalurgistul Cugir	22	11	4	7	27—27	26
7.	A.S.A. Tg. M.	22	11	2	9	51—23	24
8.	Mureșul Deva	22	9	2	11	37—43	20
9.	Gaz m. Mediaș	22	4	3	15	17—47	11
10.	Aurul Brad	22	4	3	15	17—47	11
11.	Arieșul Turda	22	2	5	15	15—47	9